

קוסמopolיס לאן?

**אמונה, מאבק זהות והתנגדות בעיר מעורבת: הקמתו המוחודשת של מסגד
לbabidi בעכו.**

נמרוד לוֹז

הרצאה בפני החוג לחינוך במכלאת הגליל המערבי 21.1.2013

בקיץ 2005 יוזם משרד התיירות שיפוץ חלקו של מסגד לbabidi בעכו. תחילה השיפוץ של המסגד עורר ויכוח עיר בקרוב תושבי העיר, ארגונים חברתיים, ובפורומים אינטרנטניים. בפומously (פומously אינטרנטני פתוח לתושבי עכו) הובאו דיעות שונות לגבי שיפוץ המסגד ובעיקר חששות מהשתלטות ערבית על מרכז העיר ודחיקת האוכלוסייה היהודית החוצה. קולות אלה הציבו סימן שאלה על זכותו של המיעוט הערבי מוסלמי בעיר על מורשתו, זכרונו הколоקטיבי ומימוש הפיסי של אלה בנוף העירוני. בינואר 2012 לאחר תקופה קצרה של שבע שנים, יוזם ארגון אמוני בשם "oward הנאמנים של ההקדש המוסלמי החדש במסגד אלגיאר", את סיום השיפוץ והצליחו להביאו לידי גמר במרץ 2012. בעקבות השיפוץ חזר המסגד לשמש בתפקודו המקורי כבית תפילה. במהלך כל השבוע בהתאם לעקרונות האסלאם מתקינות במסגד חמישה תפילות ביום למעט תפילת הצהרים של יום השישי – שהוא התפילה המרכזית בליטורגיה המוסלמית.

המקרה של babidi אינו ייחודי. ברחבי מדינת ישראל משוקמים, משופצים ונבנים מקומות קדושים רבים של קהילות מייעוט ובמיוחד הקהילות המוסלמיות השונות. במקומות אלה באים לידי ביתוי שלל תהליכיים חברתיים ופוליטיים ובמיוחד כאשר הם ניצבים בנקודת המתרגם לעיתים גם לדיוון ציבורי ומקבל חשיפה במידה. בהרצאה זו ברצוני להתמקד בהחזרתו לנוף העירוני של המסגד ולבחון דרכו את דינמיקת היחסים בערים המעורבות, את יכולתו להכיל את השיחים השונים של אזרחיהם ולאפשר לזהויות שונות וצריכים תרבותיים שונים להתmesh במרחב העירוני. סוגיה זו מתחשרת להתבוננות תכנונית מוחודשת בעיר והבנייה תיאורטיבית המקדמת את הגדרתה כעיר פוסט סקולרית כלומר עיר שבה יש משקל גובר לדת, לארגוני אמונה ולתפישות שאינן חילוניות. באופן ספציפי לעכו ברצוני לבחון דרך המקרה של שיפוץ המסגד והחזרתו לפעילות למרחב העירוני את הדינמיקה העירונית שהתרחשה בעטיו, סוגי השיחים השונים שנשמעו, ומשקלם של ארגוני

אמונה ודת בתהליכיים העירוניים. טענתי המרכזית בהרצאה זו היא שליליתה המחוות של הדת כמרכיב משפיע בتوزן המרחב העירוני היא אתגר מתמשך ומשמעותי ליכולתן של ערים להיות אכן ערי כל אזרחיהן או כפי שהן מוגדרות בספרות הטכנולוגית הposta מודרנית: קוסטומופוליס. בעיר החדשה הנוצרת נגד עיננו הדת הופכת למרכיב שאינו רק פרט, אמוני או כלי חינוכי אלא למרכיב מהותי ומרכזי בנו, במרחב העירוני, בתהליכי ייצור גבולות עירוניים, בדינמיקה בין אזרחי העיר.

הדיון במסגד לאבאיידי הוא חלק מפרויקט מחקר, בו אני עוסק כבר למעלה מעשור, הבוחן מקומות קדושים של קהילות מיעוט בישראל כמרחבים של העצמה, התנגדות, גיבוש זהות וזכרון קולקטיבי. במסגרת זו חקרתי את המקדים הבאים: אלחרם אלשריף בירושלים, מסגד חסן בכ בעכו, אירועי שאהב אלדין בנצרת, מקומות קדושים לאסלאם בגליל, מזה נשתיים שאני עובד על מחקר זה במשותף עם ד"ר נורית שטדר מהמחלקה לסוציולוגיה באוניברסיטה העברית תחת הכותרת: "השבת הפלאי: מקומות קדושים חדשים בשולים הישראליים". מטרתו של מחקר זה היא לבחון מקומות קדושים בשלב ההתחוות שלהם, בשל הכריזמי, דהינו בשלבים בהם המקומות עדין לא ממוסדים, ולטענתנו, למאmins השונים המשתתפים בהיש עדין השפעה ומשקל גדולים יותר על עיצובם. בפרויקט זה אנחנו מבקשים לבחון באמצעות אתרים אלו מגוון של תופעות חברתיות, פוליטיות, התנגדות לממסד, חידושים דתיים ותרבותיים ועוד. הנחת המחקר היא שתהליכי כריזמיים אלו מאפשרים הבנה טובה יותר של האופן בו נקבעים מרחבים מקודשים של מיעוטים כחלק מהמסורת ומתן שקבוצות אלה מנהלות עם המדינה. בנוסף לכך, היוצרים של מקומות חדשניים משמעויות להבנת האופן בו מערכות אמונה ותפישות אmonoיות מעצבות מחדש את הנוף התרבותי והדתי המחקר מתבונן במקומות שונים מתפיסה ניאו גרמיינית כלומר תפיסה המדגישה קיומן של הగמוניות תרבותיות המנצלות עצמן ומשעתקות את מצבן על ידי קיבוע סדר يوم חברתי תרבותי פוליטי מסוים ומקיימות שיווי משקל דינמי עם התנגדויות מכיוונים שונים. במחקר שלנו תשומת הלב ניתנת לנסיונות לעறoor ההגמונייה דרך מערכות אמונה שונות וייצור התנהלות החשופות פחות לביקורת חברת הרוב תחת החסות החלקית והזמנית של הקדשה.

על רקע זה אבחן את תהליך החזרתו של המסגד לחים העירוניים ולנוף העירוני ותוך שאני מתיחס להתקחות המחשבה התרבותית מהמודרנה אל הposta סקולרי.

מסגד לאבאיידי – חידוש נופי בעיר המודרנית

התכנון העירוני התפתח כחלק מההטפסה המודרנית של קידמה (progress), רצינליות וعلית מדינת הלאום כרכיבו היחיד בתחום הטורטוריאליים. במקרים רבים שימוש התכנון כליל ייעיל בישום שינויים חברתיים על ידי עיצבו מחדש של המרחב העירוני. ישומים מוכרים לתפיסה זו בפריז של האוסמן, וינה של סיטה או ערי הגנים של אבנעזר הוארד. תוכנה של העיר והזכות לעצבה נתפסו כפרוגייטה מובהקת של הכוחות ההגמוניים ובهم המדינה אך לצדדים כוחות השוק ובעלי ההון. תפיסות אורבניות אלו חללו גם לתוך האימפריה העתימאנית במהלך המאה ה-19. ביטוי מקומי לכך בהקמת באר שבע בתחילת המאה העשורים בהתאם לתוכנית "מודרנית" כפואה מלמעלה. עכו לא נמלטה מכלוב הברזל הרציאני והחלה לכוף ראה ל מול מוסרות התכנון החדש. השינוי הבולט הראשון הוא בדמותו של תכנון שנעשה על ידי המהנדס ליד אמריקה ובן המושבה הגרמנית בחיפה, גוטليب שומאכר.

מפה זו פורסמה בשנת 1909 וניתן לראות בה מספר מאפיינים שנמצאים עד היום בעכו בדמות מערך הגיריד מחוץ לעיר העתיקה. המפה מציעה דגם סדור ומתוכנן של רחובות, מתחמים לבני ציבור וסדר הגמוני המשות מלמעלה. העיר יוצאה ממוסרות החומות העתיקות בראשית המאה העשורים ולתוך ימי המנדט הבריטי מתפתח אזור אמיד יחסית של בתים מידות הנבנים לאורך תוכנית רחובות מסודרת. בתקופה זו שאינה מצטיינת בהפתחויות ממשמעותיות העבירו הבריטים את קו הרכבת בעיר שהוצאה עד היום ממצפון לדרום ומעצב במידה רבה שני חלקים עירוניים של מזרח ומערב. בתקופה זו של שינויים ופיתוח עירוני מודרני מקום גם מסגד לבבידי.

מסגד לבבידי נבנה ב-1930 על ידי אחמד לבבידי בן למשפחה סוחרים עשיריה באזור שהחל זה עתה להתפתח מחוץ לחומות העיר ההיסטורית (שבל, 1994). דומה כי יותר מכל נועד מסגד זה לשרת אוכלוסייה אמידה ומצוצת מערבי עכו שביקשה להתרחק מהעיר העתיקה על תשתיותיה הבעות והצפיפות הנלוות לה ולהנות ממנעמי המודרנה (מתוך ראיון נبيل שעבאן). המסגד הוקם כהקדש משפחתי צנוע יחסית ושירות את הקהילה החדשה המתפתחת בסמיכות לו. המבנה המקורי הוקם ללא צרח ויתכן שהדבר קשור למצבה הסוציאו אקונומי הגבוהה של האוכלוסייה המתפללת בו, רצונה בשקט והעדר צורך אמיתי בקריה לתפילה שכן ניתן היה לשמע את צרייה העיר העתיקה ומסגד אלגוזאר במרקזם. העדרו של פרט ארכיטקטוני זה עתיד להשפיע בעידן הפוסט מודרני על התפתחות המבנה. ובכל

מקרה לאחר פחות מעשרים שנים פעלות מגע לסיום שלב בחיי המסגד וכעיר כולה הוא נכנס תחת שלטונה של המדינה החדשה המוקמת ב-1948.

מסגד לאבאיידי ועכו תחת מדינת ישראל

מראשיתה של הציונות כתנועה מודרניסטית אומץ התכנון כזרוע ביצועית המאפשרת מימוש חזון אוטופיסטי של תהליכי השתלטות וניכוס המרחב. הקמתה של מדינת ישראל כミוסה הפליטי של התנועה הציונית והמאבק על השליטה הטריטוריאלית על המרחב הישראלי מבפנים ובמחוץ המשיכו ביותר שאת מוגמה זו. (??, Yiftachel, 2001; Low-Yone and Kallus, 2001; Kimmerling, 1983) רשותו התכנון הפכו זרוע מרכזית לכינונה של המדינה ויישום שליטתה למרחב ועיצבו בהתאם לאידיאולוגיה hegemonית היהודית-ציונית. (-Law). כערים אחרות בישראל עכו גם היא עברת שינוי דרמטי. מרבית האוכלוסייה העיר נוטשת עוד לפני סיום הקרבות ולתוך המרחב העירוני הנטוש מוכנסות אוכלוסיות חדשות – ובעיקר מדובר בחילילים משוחררים וועלים חדשים. בתחילת מושבים בתים בתחום העיר העתיקה ובמסגרת זו אף נוצרו לשעה קלה חיים משותפים בין קהילות שונות. אך מצב זה משתנה עם חחלת תוכניות פיתוח המיעדות בעיקר לאוכלוסייה היהודית. שכונות המיעדות מתחילה לקלוט את היהודים ובهم שכוני המזרח ושכונות וולפסון מרוקנות את העיר העתיקה מאוכלוסייה יהודית (Torstrick, 2000) לעיר מתחילה נהירה של אוכלוסייה מהאזורים החקלאיים מסביב ובמיוחד של אוכלוסייה ערבית חלה ונטולת אמצעים או כישורים מקצועיים שיאפשרו להם התמודדות עם המרחב העירוני התובעני. העיר ממשיכה להתפתח ולגדל בסדרת שכונות הנבנות בעיקר לכיוון צפונה מהגלוין העירוני ההיסטורי ולמזרחה מעבר לפסי הרכבת. כך בפועל מתחווה מרחב עירוני הטרוגני בו חיים סוגים אוכלוסיות שונות תוך נסיוון לשמיירת הפרדה מרחבית ביניהם. נסיוון זה אינו תמיד מצליח ובאופן מעשי מתחווות בעיר שכונות מעורבות של אוכלוסיות יהודיות וערביות החיים לצד זו וזו בתוך זו. עד לשלייה המאה העשרים מונה אוכלוסיית עכו כ-45000 איש מהם 33000 יהודים ו-12000 ערבים. ככל שמדובר העירוב האתני נמשכת כך גם ניתן לזהות עלייה במתוך בין הקבוצות ובהתרכזויות של אלימות מעטה לעת למרחב העירוני. תופעה זו מתקשרת גם לעליית משקלם והגברת פעילותם של ארגוני אמונה למרחב העירוני. המסגד עצמו אינו פעיל ומצבוกาย נמצא בהדרדרות מתמדת. היו מספר נסיוונות

לגיוס תרומות ולשיוקם או שיפוץ אך הלו לא צלחו למל התנוגדות השלטונות וחולשתה הכללית של הקהילה המוסלמית בעכו. בשנים אלו המבנה המרכזי של המסגד לא היה פעיל אך מבנים קטנים יותר בחצר היו בשימוש של מספר עמותות ערביות הפעילות בעכו.

מסגד לבבידי והעיר הפוסט מודרנית – עלייתם של שיחים אלטרנטיביים

لتפיסה המודרנית בתכנון העיר קמו לא מעט מבקרים ועיקר הביקורת נגע למרכיב הרגולטורי הכספי מלמעלה של מתכנון התוכנו ולתופעות של חוסר שיוויון מרחבי שנובע מהעובדיה שהתוכנו המודרני משרת באופן מעשי את רשות המדינה וכ透צאה את הקבוצות ההגמוניות. בהקשר זה ראוי להזכיר את עבודתו של לפברה שבבודותיו סלל את הדרך לשיח שיוויוני יותר ושיח זכויות עירוניות תחת הכותרת הזכות לעיר. (Lefebvre, 1991). אחרים לפברה יוצאים נגד הדכאנות של שיח התכנון המודרני ודוגמה מובהקת לאתגרו של שיח זה אצל ליוני סנדראקוק: בקטע קצר זה הלקו מספירה 'לקראת קוסמופוליס' היא מתארת את חשיבותו של הזיכרון בנוף העירוני ואת ההשלכות של הכללה או הדרה מהנוף לקבוצות שונות ובעיקר לקבוצות מיעוט.

Memory, both individual and collective, is deeply important to us. It locates us as part of something bigger than our individual existences, perhaps makes us seem less insignificant, sometimes gives us at least partial answers to questions like who am I? And why am I like I am? Memory locates us, as part of a family history, as part of a tribe or community, as a part of city-building and nation making. Loss of memory is, basically loss of identity (Sandercock, 1998: 206)

סנדראקוק מציעה מהלך מורכב וקשה מאוד לביצוע של עיר המכילה את כל תושבייה ובוודאי עיר שבה לכל הקבוצות יש מקום וזכות לבטא את עצמן. היא מבקשתקדם תוכנן המכיל זכרון, רגשות וכן גם התייחסות לאמונה ולמקומות קדושים.

הביטוי המובהק ביותר לכינוסה של עכו לעידן הפוסט מודרני היא תהליכי הפיכתה לעיר מורשת עולמית ב-2002. כינוסה של עכו העתיקה לשיממה מכובדת זו של אתרים מציבה אתגר ממשמעותי בפני המתכנן הלאומי המודרני. וזאת משום שהכתרתו של חלק מהעיר כאתר מורשת עולמית מוביל לכך שכוחות גLOBליים יכולים ואף להשפיעים על התפתחות העיר ותוכנונה ובאופן זה הופכות את רשותות התכנון הלאומי לעוד גורם בזירה ולא לייחידי בה. שיח זה דוכא למדי בעכו ולא בא לידי ביטוי ובכל זאת ביטויים שונים לו בדמות עמותות שונות שקמו בעבר כמוועצת ועדות השכונות (מג'ילס לגיאן אלאהיא) שביקשה לשפץ את המסגד ועובדתה לא צלחה. ארגונים כדוגמתה ביקשו לקדם שיח זכויות אחר בעיר, להוביל לחלוקת אחרת של המשאים הערוניים אך יכולתם להשפיע הייתה מועטה. התנועה האסלאמית מנהלת מאבק שכזה על שיום המרחב בעיר העתיקה או מאבק שאף הצליח שנייהלו חברי מועצת העיר הערבים להויסף לשטחי העיר את הכיתוב בערבית

מסגד לבאביidi, ארגוני אמונה והעיר הפוסט סקולרית

קשה להציג כਮובן על תאריך ברור או נקודת זמן אשר לפניה ניתן להגיד את עכו כעיר פוסט מודרנית ולאחראית בעיר פוסטסקולרית אבל מן המחקר עולה כי מדובר במשמעות של שינוי ולא בנקודת שבר. בהגדלה זו שימושה במידה רבה את הביקורתיות שמאפיינת את התיאוריות האורבניות הפוסט מודרניות הכוונה היא בעיקר לניהול המרחב הציבורי העירוני עדין תחת התפישות המודרניסטיות החילוניות במהותן אך תוך משא ומתן והתחשבות בשיחסים אחרים ובמיוחד תוך מתן מרחב כלומר מקום במרחב הציבורי לתופעות הנובעות מהתגברות השפעתן של דת ודתיות במרחב הציבורי. בעכו משקלה של הדת ושל ארגונים דתיים בעיצוב המרחב העירוני נמצאים בעלייה מתמדת. בהעדר נתונים כמוותיים אצין רק שבתהליך מיפויה של העיר (*Running the City – A tribute to de Cereau*) שני עורך בשנים האחרונות ובמיוחד בשכונות יהודיות ניתן לזהות עליה דרמטית במספרם של בתים נטושים וכוללים, מקוואות, ישיבות ומוסדות חינוך דתיים נוספים, גידול שנצפה בפרק זמן קצר למדוי. דוגמה כי הביטויים המרחביים הבולטים ביותר לפוסטסקולריות העירונית היא הקמתה של ישיבת ההסדר בשם רוח צפונית בשנת 2003 בתחילת שכנות ולפISON שהיא שכונה מעורבת ומאותר יותר למשכנים החדש והמהודר בשיכון המזרחה. כנסתו של גרעין אומץ שהגיע לכאן לפי אותו "מתוך שליחות במסירות נפש למען מימוש חזון – העיר עכו תשאר עיר יהודית".

AIROUWI יום הכיפור 2008 ומנגד המאבק של ועד הנאמנים של ההקדש העכווי של אלגיזאר לשיקומו והחזרתו לחיים העירוניים של מסגד לבבידי.

אמנם משברים עירוניים ומהומות על רקע אתני דתי בעכו התרחשו גם לפני שניםות ה- 90 וMagefot של התגברות המתוח בין הקבוצות זהה במחקרים כבר בשנות ה-90 (Torstrick, 2000) ובמיוחד בשכונות ולפסוק שהוקמה מלכתחילה כפיאליות לשכונות מעורבת. יחד עם זאת הסלמה משמעותית התרחשה בעיר מאז שנת 2000 ודומני שניתן לקשור זאת לשולשה מרכיבים אשר אינם קשורים זה לזה אך בחחלט מזינים זה את זה למרחב העירוני:

1. עלית משקלם הדמוגרפי של עולים מחבר המדינות לשער המאופיינים על פי רוב ביחס סובלני פחות למיעוט הערבי

2. כניסה של ארגונים יהודים תורניים ולאומיים לעכו שמטרתם המוצהרת היא חיזוק ושמירת הצבעון היהודי בעיר – ישיבת ההסדר רוח צפונית, וגרעין אומץ

3. תהליכי עמוק של התגברות מרכיב הזהות האסלאמי והפלסטיני בקרב ערבי עכו חלק מ magma ארצית המתרחשת בקרב המיעוט הערבי בישראל (Luz, 2008, 2012)

שני המרכיבים האחרונים שציינתי כאן קשורים היטב לתיאורית העיר כפוסטקולריה ועל רקע זה ברצוני להציג את תהליך שיקומו, שיפוצו והחזרתו של מסגד לבבידי למרחב העירוני.

בשנת 2005 הצליח ועד הנאמנים של ההקדשים בעכו לקבל את הסכמת משרד הפנים לשיפוץ והמשרד אף העביר 400000 ש"ח לשיפוץ המבנה. שיפוצו החלקי של המסגד הוביל לדיוון סוער והתנדויות בקרב אוכלוסיית העיר היהודית. בפנום אינטרנט מקומי הקרי עכונת הסכימיו הכותבים השונים שמדובר באסון שעוד יגבה מחירים רבים בהם מהם מכנים דוקיום השביר בעכו. כך ראש ישיבת ההסדר בעכו, הרבה נחשון כהן: "המקרה הזה מעיד על חולשה של המדינה, המחלחלת בכל הערים. מצער גם לראות שכל השליטים של הרחובות בעיר העתיקה הוסרו ובמקומות הושמו פסקי קוראו", (הארץ, שיפוץ המסגד הנטוש במרכז העיר,

12.6.2005). יוסי גリンברג כותב פעיל למדעי בפורום כותב כך: כתושב העיר הדוגל בדו קיום אני מכבד את חופש הדת והפולחן של כל הדתות בעיר, מאידך לא מקבל עלי להפעיל בית תפילה כזה במרכז העיר המנדטורית ולמעשה במרכז העיר המאוכלס ברובו **bihودים**. כותב אחר בעילום שם כבר מציין שהחלו לבנות כיפה וצריח שהדבר יוביל לאובדנה של עכו. הדעה הכללית היא שהחזרתו של המסגד לחווים העירוניים תפגע במרקם החיים העדין ושיש לשמר את הסטטוס quo העירוני לפני שהעיר הופכת לערבית. מדובר בסוט טרויאני כותב אחד המשתתפים ואחר מסכם ומוסיף ש"אלוהים יענייש את ראש העיר – אמן". אך הדיוון נרגע והעיר המשיכה את חייה עד למהומות يوم הFFFF 2008 שהובילו לאלימות פיסית ופגיעה הדדית בין קבוצות יהודיות לעربיות בעקבות מה שנתפס כהפרה בוטה של הכללים הנוהגים בעיר ונסעה של תושב ערבי בחג בسمיכות לשכונה יהודית. מעבר למרכיב התרבותי של אירופים כגון אלה ניתן בהחלט לראות כי המאבקים העירוניים בין הקבוצות האתניות מתנסחים ומתנהלים פעמיים אחר פעם בהקשרים ובשיח דתיים.

בשנת 2012 בהמשך לבחירתו של ועד נאמנים חדש להקdash העכואי ובמידה רבה בשל אישיותו של ראש הוועד סלים נגמי ששמש כחבר מועצת העיר ומנהל סניף בנק בחיי הפרטאים, החלו עבודות להשתתפותו של המסגד והחזרתו לפעילות. מכיוון שמדובר במבנה הקדש הסמכות למתבצע בו אינה נתונה לעירייה אלא למשרד הדתות ולכן ההתקפות של חלק מתושבי העיר על היהודים נענו בתשובה לקוניתה של ראש העיר שהדבר אינו בסמכותו הגם שהיה ברור שתיקתו בעניין נובעת בין השאר משיקולים קוואליציוניים ועובדתו המשותפת מול חברי מועצה ערבים ולא מtower הסכמה או קבלת זכותם של אלה למורשתם בעיר (מתוך ראיון עם שמעון לנקרי). ואכן ב-11.3.2012 זומנה התפילה הראשונה במסגד מאז סגירתו ב-1948. מחשש לעורר מדיניות נוספת בעיר זומנו כ-200 מתפללים במסרונים למכשירים הנידים שלהם. ומהז מתקיימת במסגד שגרת פעילות של חמש תפילות ביום בכל השבוע. בזמן שחלף לא נרשמה תקרית אחת בין יהודים לעربים בסוגיית המסגד והפעילויות בו. עמותת ההקדש העכואי בראשותו של נגמי מצנזרת את עצמה לא מעט וכך למשל מספר נגמי: "קריאות 'אללה הוא אכבר' יהיו רק בתוך המסגד. כך התבקשנו מהגורמים המאשרים. נכון להיום, לא יהיו קריאות 'אללה הוא אכבר' מחוץ במסגד. אולי בעתיד, כשבמדינה תהיה יותר דמוקרטיה". (מתוך ראיון

(26.12.2012

במהלך השנה האחרונות לא נרשמו תקריות שמקורן במסגד או בפעולות כלשהי הקשורה אליו אך המתח הבין-דתי בעכו אינו יורד. רק לאחרונה החלה סוגיה נוספת הקשורה בנוכחות המוסלמית בעיר לעלות לדין ציבורי: עצמת הכרזיה של הקראיה למסגדים. סוגיה זו עלתה לכותרות בעקבות תלונות תושבים ערבים ויהודים על עלייה בעוצמת הקראיה לתפילה והענין הפך לנושא נוסף להתקשרות פנימית הפעם בין האמאמם הראשי בעכו לראש וועדת הנאמנים.

סיכום

המקרה של לבבידי הוא כМОבן אנלוגי לתהליכי עומק רבים בחברה הישראלית המשוערת ומקוטבת אך אני בחרתי להתמקד בסוגיות הקשורות בהבניה של מקומות קדושים ארגוניים קדושים והאופן שבו מקומות וארגונים אלו מתרגמים ומשפיעים על תהליכי המרחוב של הפוליטיקה, האידיאולוגיה, הזיכרון והיצירה מחדש של העיר החדשה. במקרה שניידון כאן עסקתי בתפקידו של ארגון אמונה ובמקרה זה נאמני הוקף בקידום תהליך של עיצובה המוחדר של המרחב העירוני תוך ביצוע התאמות לצרכים אמוניים והתגבות שסוגיה זו עוררה בקרב חברות הרוב. חברת הרוב העירונית שהפגינה באופן לא מפתיע סובלנות גדולה יותר לתהליכיים דומים אשר בסופם ניצבו בעיר מוסדות ذات המייצגים אותה כישיבת ההסדר וגרעין אומץ. הסערה זוטא שחולל תהליך השיקום והשיפוץ של המסגד ניתנים למיצוי במילה פחד. הפחד הופך בעיר היפותטי למרכיב מרכזי שכן קידוםם של אידיאות וצריכים דתיים המתרגמים למוסדות פיסיים הוא מוחשי ומקבע במרחב ובזיכרון העירוני את האחריות והלעומתיות של קבוצות מתנגדות. וכן כפי שכבר ראה מיטשל המרחב הציבורי בעיר צפון אמריקאיות עובץ במידה רבה לאורץ המאה העשרים על ידי הצורך להכיל ולעצור את ה"אחר" (Mitchell, 2003). התפיסה הרוומנטית מבית מדרשו של ממפורד שככל ייחודיותה של העיר היא המשיכה והדוחף לפגוש את الآخر נמצאת באופן הולך וגובר תחת מתקפה ככל שמתכננים ופרנסי העיר נכוונים לכוחות כלכליים, פוליטיים וחברתיים (Eyeles, 1988).

התפיסה של קוסמopolיס כביתי המובהק ביותר למחשבות פост מודרניות בתכנון כפי שהציגה אותה סנדראוק נמצאת גם היא במתקפה ככל שעולה משקלם של ארגוני אמונה במרחב המקוטב של העיר היפותטי. וזאת משום שככל שעולה משקלם של ארגוני אמונה בקרב קבוצות מודרניות קטנה היכולת של קבוצת

הרוב להכיל את תפיסת המרחב לכולנו וניתן לזוהות תהליך של עלית העוינות והחסודות ובעיקר חוסר יכולת להכיל תפיסה דמוקרטית ושיחים שונים במרחב העירוני.

במרחב הפוסט סקולרי העכשווי מתקיים מכשול או ריק שקשה מאוד לעبور בין תפיסות תכנניות תיאורטיות למציאות ארצית יום יומית שמתבטאת בין השאר בעליית משקלה של הדת במרחב העירוני.

המקרה של לאבביידי מעורר מחשבה דוקא בשל העובדה שקבוצת המיעוט הצליחה לקדם את תהליך עירוני חדש ולהחזיר את המבנה הדתי, אשר בעבר היה שולי, לחזרה לשימוש פעיל ולמקום חשוב בנוף ובזיכרון העירוני. משקל נכבד יש לאופן הבaltı מתליהם שבו פועלו ראשיו הווקף הון בתקורת, הון בהופעותיהם במרחב העירוני והן במסרים שהעבירו לשתי הקבוצות הניצות ביניהן. העדרו של צרייה כלומר הסמל האיקוני ביותר של ה"אחרות" והעדן של קריאות לתפילה מקטינים את עצמותה של החדירה של האמונה האחרת למרחב העירוני ומאפשרים תהליכי של השלמה גם אם לא קבלה של זכותו של الآخر לעיר כל תושביה. בעיר הפוסט סקולרית תביעותיהם של ארגוני אמונה מניעות את המרחב העירוני וסופה כפי שראינו במקרה העכשווי שמעצבות אותו ומגדירות את מערכות היחסים העירוניות לא פחות מהמתכנן העירוני המודרניסטי.